

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
05 июля 2016 г.

Дело № А40-62011/16-88-87 «Ф»

Судья Марков П.А., рассмотрев дело о банкротстве Маршенкулова Муссы Замудиновича (22.11.1977 г.р., место рождения г. Нальчик, адрес: 119590, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 70, кв. 662, ИНН 071304742836),

Установил: определением от 18.04.2016 Арбитражного суда города Москвы принято к производству заявление АО "РОСТ БАНК" о признании несостоятельным (банкротом) Маршенкулова М.З. Определением суда от 15.06.2016 в отношении Маршенкулова М.З. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим гражданина утверждена Мерзлова В.В., к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина привлечен Орган опеки и попечительства района Раменки.

28.06.2016 в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство финансового управляющего Мерзловой В.В. о выдаче 5 (пяти) копий определения Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2016, 5 (пяти) копий определения Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2016.

Изучив указанное ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 10.7. Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях), утвержденной приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100, лицам, участвующим в деле, копии судебных актов выдаются под расписку или высылаются заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении в сроки, установленные АПК РФ.

В соответствии со ст. 186 АПК РФ, надлежаще заверенная копия указанного судебного акта была направлена по почте заказным письмом с обратным уведомлением.

Кроме того, в соответствии с пунктом 10.12. Инструкции повторно изготавливается лишь одна повторная копия судебного акта, удостоверенная судом.

В случае необходимости получения дополнительных копий указанных документов, арбитражный управляющий, для совершения действий в рамках полномочий, предоставленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», вправе обратиться за свидетельствованием этих копий к нотариусу.

Согласно статье 79 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» верность копии с копии документа свидетельствуется нотариусом при условии, если верность копии засвидетельствована в нотариальном порядке или копия документа выдана юридическим лицом, от которого исходит подлинный документ.

Также, сведения о введении наблюдения, признании должника банкротом, об открытии конкурсного производства, об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего являются общеизвестными и общедоступными, поскольку при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, такие

сведения согласно пункту 3 статьи 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат обязательному опубликованию.

При возникновении сомнений в отношении лица, обратившегося с заявлением от имени должника, уполномоченные органы могут проверить информацию об арбитражном управляющем должника путем обращения к открытым официальным источникам, таким как газета «Коммерсантъ», база электронных документов «Картотека арбитражных дел», размещенная на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в сети Интернет.

В случае если действия уполномоченных органов, других лиц препятствуют исполнению арбитражным управляющим обязанностей, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», управляющий может обжаловать указанные действия в установленном законом порядке.

Данная практика подтверждена.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа 25.06.2012 г., которым оставлено в силе решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-22423/2011 от 08.12.2011 г. о признании незаконными действий Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области в отказе предоставлении конкурсному управляющему сведений об имуществе должника из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в связи с тем, что при обращении в Управление конкурсным управляющим была представлена нотариально заверенная копия решения суда.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 октября 2012 г. по делу № ВАС-13154/12 отказано в передаче указанного дела в Президиум ВАС РФ по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области (г. Нижний Новгород).

Дело №А40-44854/14. По иску арбитражного управляющего к Управлению Росреестра по Москве о признании незаконным отказа в представлении сведений арбитражному управляющему в связи с предоставлением арбитражным управляющим нотариально заверенных копий судебных актов. Решением от 19.05.2014 действия Управления Росреестра по Москве признаны незаконными.

Дело №А40-31247/14. По иску арбитражного управляющего к МИФНС России № 46 по г. Москве о признании незаконным бездействия, выразившееся в невнесении в изменения в ЕГРЮЛ в отношении конкурсного управляющего, в связи с предоставлением нотариально заверенных копий судебных актов. Решением от 17.04.2014 бездействие МИФНС России № 46 по г. Москве признано незаконным.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает обязанности арбитражного суда в выдаче неограниченного количества копий судебных актов.

При указанных обстоятельствах ходатайство о выдаче неограниченного количества копий судебных актов удовлетворению не подлежит.

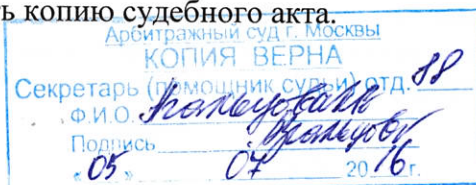
С учетом рекомендаций Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в информационном письме от 12 марта 2013 г. № 155, с целью соблюдения прав лиц, участвующих в деле, суд полагает необходимым повторно выдать копию судебного акта.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 41, 122, 177, 186, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Повторно выдать копию судебного акта.

Судья



П.А.Марков